Администрация городского округа Дубна Московской области
Управление народного образования

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ГОРОДА ДУБНЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ,
ЛИЦЕЙ № 6 ИМЕНИ АКАДЕМИКА Г.Н. ФЛЁРОВА
(ЛИЦЕЙ №6)
141986 г. Дубна, Московская область, ул. Понтекорво,16, тел/факс: 3-02-91, e-mail: dudn_lic6@mosreg.ru

Анализ
учебно-методической работы за 1 триместр 2021-2022 учебного года.

Цель:
Определить уровень продуктивности научно-методической работы в лицее.

С целью выполнения задач, стоящих перед педагогическим коллективом в ходе реализации Программы развития лицея, в 1 триместре 2021-2022 учебного года была проделана следующая работа:

Проведено заседание научно-методической комиссии:
1. Педагогический менеджмент: современный урок и профессиональное мастерство учителя
2. Психолого-педагогическое сопровождение учащихся предпрофильных и профильных классов.

Проведены заседания учебно-методических кафедр по вопросам организации учебного процесса в новом учебном году. На них: согласованы рабочие программы учителей лицея по учебным предметам, элективным курсам, занятиям ПОУ, прошло обсуждение вопросов:

- реализация ПРОГРАММЫ внутришкольного повышения квалификации педагогических и управленческих кадров Лицея в новом учебном году;
- работа стажировочной площадки по теме «Формирование функциональной грамотности как условие повышения качества знаний»;
- рабочая программа учителя. Требования к уровню подготовки обучающихся**.**

В апреле 2021 года в лицее был разработан план повышения квалификации на 2021-2022 учебный, а также перспективный план повышения квалификации 2021-2025 годы. Согласно этим документам, учителя поднимали свой профессиональный уровень в летний период, а также продолжают работать сейчас.

В настоящее время занятиями на курсах заняты 4 человека:

- Хохлова А.В., Любимова Е.В., Осипенкова И.Г., Крюкова О.Б.

В октябре 2021 года учителя математики, русского языка и литературы участвовали в исследовании, направленном на выявление уровня профессиональной компетенции учителя (функциональная грамотность, критическое мышление, креативное мышление): Маркова Т.В., Переверзьева Н.С., Тарасова Л.В., Шаврина М.Ф., Крапивницкая О.В., Селиванова Л.Л., Шиншинова Л.Б.

Проведено собеседование с учителями лицея по составлению рабочих программ по учебным предметам и элективам, занятиям ПОУ, внеурочной деятельности в соответствии с учебным планом лицея.

Рабочие программы **на расширенные на базовом уровне** - 12:
Биология – 6 Л, 6ЛА, 7 Л, 7 ЛА, 8 Л, 8 ЛА, 9Л, 9 ЛА
Русский язык – 8 Л, 8 ЛА
Химия – 8 Л, 8 ЛА

Рабочие программы на **углубленном уровне** -20:
Математика – 5ЛА, 5 ЛБ, 5 ЛВ, 6ЛА, 6 ЛБ, 7 Л, 7 ЛА, 8Л, 8 ЛА, 9 Л, 9 ЛА
Информатика и ИКТ – 5 ЛА, 5 ЛБ, 5 ЛВ, 7 Л, 7 ЛА, 8Л, 8ЛА, 9Л, 9ЛА

Рабочие программы **профильного обучения углубленного уровня** - 8:
Алгебра и начала анализа – 10 Л, 11 Л
Биология – 10 Л (ЕМ), 11 (ЕМ)
Химия – 10 Л, 11 Л
Информатика и ИКТ – 10 Л (ИМ), 11 Л (ИМ)

Рабочие программы **элективных курсов** -6:
- Планиметрия: виды задач и методы 10 Л
- Планиметрия: виды задач и методы 11 Л
- Уравнения и неравенства
- Нестандартные задачи в курсе Алгебра и начала анализа

Рабочие программы **внеурочной деятельности** по следующим направлениям -33:

Направление внеурочной деятельности	**Название курса**
Спортивно-оздоровительное	Спортивная карусель
	Расти здоровым и сильным
	Ритмика
Духовно-нравственное, социальное	Мой край
	Путь к профессии
	Добрый мир (проектная деятельность)
Научно-познавательное	Мыслим, творим, исследуем
	Читательская грамотность
	Школа развития речи
	Занимательная математика
	Юный шахматист
Художественно-эстетическое	Творческая мастерская
Общекультурное	Друзья немецкого языка
	Театральная студия
Обще-интеллектуальное	Химия в задачах и упражнениях
	Решение расчетных и экспериментальных задач по химии
	Решение задач по органической химии
	Решение задач по общей химии
	Живая планета: биосфера и человечество
	Живая планета: экология человека
	Клетки и ткани
	Биология на стыке наук
	Мир вокруг нас
	Системы счисления и компьютерная арифметика
	Компьютерное моделирование
	Инфознайка
	Робототехника

	За страницами учебника математики
	Русский на «отлично»
	Практическая стилистика
	Математическая грамотность
	Естественно-научная грамотность
	Финансовая грамотность

Рабочие программы **дополнительного образования** – 13:

Считай. Думай. Изобретай
Математика и конструирование (базовый курс)
Хоровой Класс!
Гимнастика с элементами акробатики
Мини-футбол в школе
Волейбол (базовый курс)
Экополис. Основы театрального мастерства
Шахматы в школе
Видеостудия Лицей 6 (базовый курс)
Основы видеосъёмки и монтажа (базовый курс)
Художественная фотография (базовый курс)
Основы фотографии (базовый курс)
Журналистика в школе (базовый курс)

Рабочие программы **Платных образовательных услуг** – 22

№ п/п	классы	Наименование платной образовательной услуги
1.	4, 5, 6 классы	Курс «Занимательная информатика»
2.	5, 8 классы	Курс «За страницами учебника математики»
3.	5 классы	Курс «К тайнам русского языка: занимательная грамматика
4.	5, 6 классы	Курс «Трудное и интересное рядом»
5.	6 классы	Курс «Математика после уроков»
6.	7, 8 классы	Курс «Математический лабиринт»
7.	7 классы	Курс «Практическое занятие по зоологии»
8.	7 классы	Курс «Занимательная физика»
9.	8 классы	Курс «Будем грамотными»
10.	8 классы	Курс «Олимпиадная информатика»
11.	9 классы	Курс «За страницами учебника математики»
12.	10 класс	Курс «Избранные вопросы математики»
13.	10, 11 классы	Курс «Математические основы информатики»
14.	10 класс	Курс «Строение и функции организмов»
15.	11 класс	Курс «Трудные вопросы биологии»
16.	10, 11 классы	Курс «Решение конкурсных задач по химии»

Все рабочие программы учителей отвечают требованиям, установленным нормативными правовыми документами РФ, Московской области и лицея №6.

Рабочие программы учителей соответствуют ФГОС НОО, ООО, СОО. Отличительной особенностью стандарта является деятельностный характер, ставящий главной целью - развитие личности учащегося. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов. Неотъемлемой частью ядра каждой программы являются универсальные учебные действия (УУД). Все виды УУД рассматриваются в контексте содержания конкретных учебных предметов.

Все рабочие программы были согласованы на заседаниях научно-методических кафедр лицея. (Протокол №1 от 23.08.2021)

Все представленные рабочие программы учителей отвечают требованиям, установленным нормативными правовыми документами РФ, Московской области и лицея № 6.

На заседаниях научно - методических кафедр **прошло обсуждение вопросов подготовки к ЕГЭ и ОГЭ,** педагоги познакомились с новыми КИМами подготовки к ЕГЭ и ОГЭ 2022 года, прошло обсуждение результатов экзаменов выпускников 2020-2021 учебного года. Все учителя, работающие в 9, 11 классах, составили планы подготовки учащихся к Государственной Итоговой Аттестации.

В 1 триместре 2021-2022 учебного года прошли аттестацию:

№п/п	Ф.И.О	Уровень квалификации
1.	Крапивницкая Ольга Васильевна	Высшая квалификационная категория
2.	Шарапов Алексей Евгеньевич	Высшая квалификационная категория

Согласно графику аттестации, 3 педагогических работника лицея пройдут аттестацию в 2 триместре.

В период 1 триместра учителя лицея принимали участие **в конкурсах педагогического мастерства:**

- Гурьянова Ольга Владимировна, учитель начальных классов, принимает участие в конкурсе «Учитель года»

- Матлахова Ирина Владиславовна, учитель физической культуры, победитель отборочного тура Всероссийского педагогического конкурса «Мои инновации в образовании», 2021-2022

I. В рамках внутрилицейского контроля в 1 триместре прошла проверка готовности учащихся к обучению в старшей школе – 10 классов.

Цели контроля:

- получить информацию о состоянии образовательного процесса в параллели десятых классов;
- определить **уровень подготовки учащихся к продолжению образования в 10 классе**
- выявить **уровень адаптации лицеистов на профильной ступени обучения**;
- проанализировать соответствие выбора профиля учащимися в лицее истинным психологическим запросам лицеистов;

При переходе в 10 класс ученики строят свою образовательную деятельность на основе индивидуальных учебных планов, что способствует более полному удовлетворению их потребностей. Для изучения на профильном уровне они выбрали следующие предметы: математика, биология, химия и информатика.

Дисциплина в классе хорошая, отношения между учащимися – доброжелательные, ребята внимательны друг к другу, самостоятельны, их общение продолжается во внеурочное время. Наличие положительных лидеров обеспечивает высокий уровень самоуправленческой деятельности в классах. Пропусков уроков без уважительных причин не наблюдается.

Обучение в профильной школе – процесс сложный и трудоемкий. Углубленное изучение профильных предметов, творческая, исследовательская деятельность – все это требует от старшеклассников большой ответственности, напряженного умственного труда, дисциплинированности, умения рационально распределять свое время. Не все бывшие девятиклассники в силу психофизиологических, эмоционально-волевых качеств готовы к обучению в профильном классе.

В октябре 2021 года было проведено анкетирование учащихся 10-ого класса на удовлетворенность профилем обучения.

Цель: изучение особенностей адаптации учащихся к новой социальной ситуации в классе профильного обучения.

Задачи:

- Выявить уровень адаптации лицеистов на профильной ступени обучения;
- Проанализировать соответствие выбора профиля учащимися в лицее истинным психологическим запросам лицеистов;
- Изучить актуальное психо-эмоциональное состояние учащихся и уровень комфортности обучения;
- Подготовка рекомендаций для учителей и родителей по созданию оптимальных социально-педагогических условий для успешного обучения лицеистов с последующей подготовкой поступления в Вуз.

Использованные методики:

- «Мотивы выбора профессии» (профиля обучения) (Р.В. Овчарова);
- Методика измерения уровня тревожности Тейлора (адаптация Т.А. Немчинова);
- Опросник «Учителя-Ученик»;
- Экспресс-методика изучения психологического климата в коллективе (Фидпер).

Всего было обследовано 19 учеников.

По результатам проведенной диагностики получены результаты:
94,7% учащихся (18 человек) имеют высокие показатели по шкале «**Внутренние индивидуально значимые мотивы выбора профиля обучения».**
84,2% учащихся (16 человек) имеют высокие показатели по шкале **«Внутренние социально значимые мотивы выбора профиля обучения».**
Из них 89,4% учащихся (17 человек) имеют высокие показатели по шкале **«Внешние положительные мотивы выбора профиля обучения».**
2 человека хотя и имеют низкие показатели по шкале **«Внутренние социально значимые мотивы выбора профиля обучения»**, но при этом у данных учеников отмечается высокий для них балл по шкале «**Внутренние индивидуально значимые мотивы выбора профиля обучения»,** что свидетельствует о том, что учащиеся удовлетворены выбранным профилем обучения.
1 ученик из класса имеет заниженные показатели по всем параметрам мотивации, хотя они и попадают в градацию среднего уровня. Наиболее высокие показатели у данного ученика по шкале «Внутренние социально значимые мотивы выбора профиля обучения – 10 баллов. Что свидетельствует о большой вероятности выбора профиля обучения по указанию значимых взрослых, а не по собственному предпочтению.
Анализ общих результатов школьной тревожности показал следующие результаты:

36,8% учащихся (7 человек) имеют низкий уровень тревожности.
31,5% учащихся (6 человек) имеют показатели среднего уровня тревожности с тенденцией к низкому. Что является нормой в учебном процессе. Дети ощущают благополучие в школьной среде.
15,7% учащихся (3 человека) имеют показатели среднего уровня тревожности с тенденцией к высокому уровню
5,2% учащихся (1 человек) имеет показатели высокого уровня тревожности
Выявлены следующие показатели в отношении компетентности учителя с точки зрения ученика, степень симпатии ученика к учителю, характера взаимодействия учителя и ученика:
57,8 % (11 человек) считает уровень компетентности учителей как специалистов по преподаваемым предметам **высоким.**
36,8% (7 человек) считает уровень компетентности учителей по преподаваемым предметам **среднего уровня.**
5,2 % (1 человек) считает, что уровень компетенции педагогов **низкого уровня**
47,3% (9 человек) имеют **высокий уровень симпатии и доверия** к своим учителям.

36,8% (7 человек) имеют средние показатели по шкале «Эмоциональный компонент, степень симпатии ученика к учителям», симпатия выборочна.
15,7 (3 человека) имеют показатели **низкого уровня симпатии к учителям**
52,6% (10 человек) стремятся к взаимодействию с учителями.
36,8% (7 человек) имеют **средние показатели** по **шкале «Поведенческий компонент, стремление к взаимодействию с преподавателями».**
10% (2 человека) имеют **низкие показатели по стремлению взаимодействовать с преподавателями**: 1 - считает учителей низко-компетентными, не испытывает симпатии к ним, стремиться отгородиться от взаимодействия. Возможно ошибка в выбранном профиле обучения.
2 – воспринимает уровень компетентности учителей среднего уровня с тенденцией к низкому, низкий уровень симпатии к педагогам, но при этом ребенок стремиться взаимодействовать с учителями. Потребность в признании и поддержке. Возможно ошибка в выбранном профиле обучения.
3- воспринимает компетентность педагогов на среднем уровне, но доверие уровень симпатии среднего уровня с тенденцией к низкому, стремится отгородиться от взаимодействия с учителями. Возможно ошибка в выбранном профиле обучения.
Выявлены следующие показатели оценки психологической атмосферы в классовом коллективе:
94,7% (**18 человек**) расценивают психологическую атмосферу в классе, как безопасную и доброжелательную и имеют высокие показатели по шкале «**Комфортность».**
5% (1 человек) имеет среднее значение по шкале «Комфортности, что указывает на наличие для данного ученика напряженных компонентов взаимодействия с одноклассниками.
Общие выводы по результатам диагностики:

- **94,7% учащихся (18 человек)** имеют высокие показатели по шкале «**Внутренние индивидуально значимые мотивы выбора профиля обучения».**
- **84,2% учащихся (16 человек)** имеют высокие показатели по шкале **«Внутренние социально значимые мотивы выбора профиля обучения».**
- **Из них 89,4% учащихся (17** человек) имеют высокие показатели по шкале **«Внешние положительные мотивы выбора профиля обучения».**

  Что свидетельствует о соответствии выбора профиля обучения учащимися истинным психологическим запросам лицеистов.

- **Большая часть класса 68,4% (13 человек**) учащихся **имеют показатели низкой тревожности**, что свидетельствует о **благоприятном прохождении адаптационного периода** к 10 классу обучения.
- **47% учащихся** показали **высокий уровень симпатии и доверия** к своим учителям. При этом **более 50% учеников воспринимает учителей, как высоко - квалифицированных специалистов в своей области знаний и стремятся к взаимодействию с ними.**
- **94,7%** учеников расценивают **психологическую атмосферу в классе, как доброжелательную и комфортную для себя. Что свидетельствует о благоприятном течении адаптационного периода учащихся и ее высоком уровне.**

Рекомендации:
Исходя из полученных данных, ученикам, у которых выявлены невысокие показатели по шкалам мотивации обучения в выбранном профильном направлении, сниженный уровень симпатии и доверия к учителям, как специалистам, рекомендуются индивидуальные консультации с психологом по вопросам дальнейшего профессионально самоопределения. Рекомендуется участие в тренинге «Мое предназначение», с применением техник коучинга.
Учащимся с проблемами тревожности (среднего уровня тревожность с тенденцией к высокому уровню*) и* высокого уровня тревожности*),* рекомендуются занятия с психологом индивидуального формата, в том числе в направлении психологической подготовки к выпускным экзаменам (ЕГЭ).

Родителям рекомендованы индивидуальные консультации с психологом (по мере необходимости)

Из посещённых уроков, индивидуальных бесед с учителями-предметниками и учащимися, анкетирования было выявлено:

этапы урока чётко прослеживаются, учителя включают задания развивающего характера, применяют на уроках различные формы, методы и технологии обучения, привлекают учащихся к выполнению краткосрочных информационных проектов с последующей защитой в форме презентации. Для нормализации учебной нагрузки практикуется разноуровневое тестирование, работа в парах, групповые формы работы.

В целом, учащиеся 10-л класса мотивированы и с интересом изучают профильные дисциплины, ребята посещают внеурочные и платные образовательные услуги по выбранным предметам.

Таким образом, административный контроль показал достаточно высокое качество знаний учащихся, что свидетельствует о том, что в основном все учащиеся 10-л класса подготовлены к изучению учебного материала и обучению на профильном уровне по математике, биологии, химии и информатике.

Уровень преподавания таких дисциплин как информатика, математика, биология, химия соответствует профильному уровню. Учителя, работающие в 10-л классе, постоянно совершенствуют уровень своей квалификации, занимаясь на курсах, используют различные формы и методы преподавания для успешной адаптации учащихся к условиям обучения в профильной школе, об эффективности работы в этом направлении свидетельствуют результаты анкетирования.

II. **Систематическая проверка работы учителей с электронным журналом.**

III.**Контроль прохождения рабочих программ учителями лицея в 1-2 семестре.**

По всем этим вопросам составлены справки.

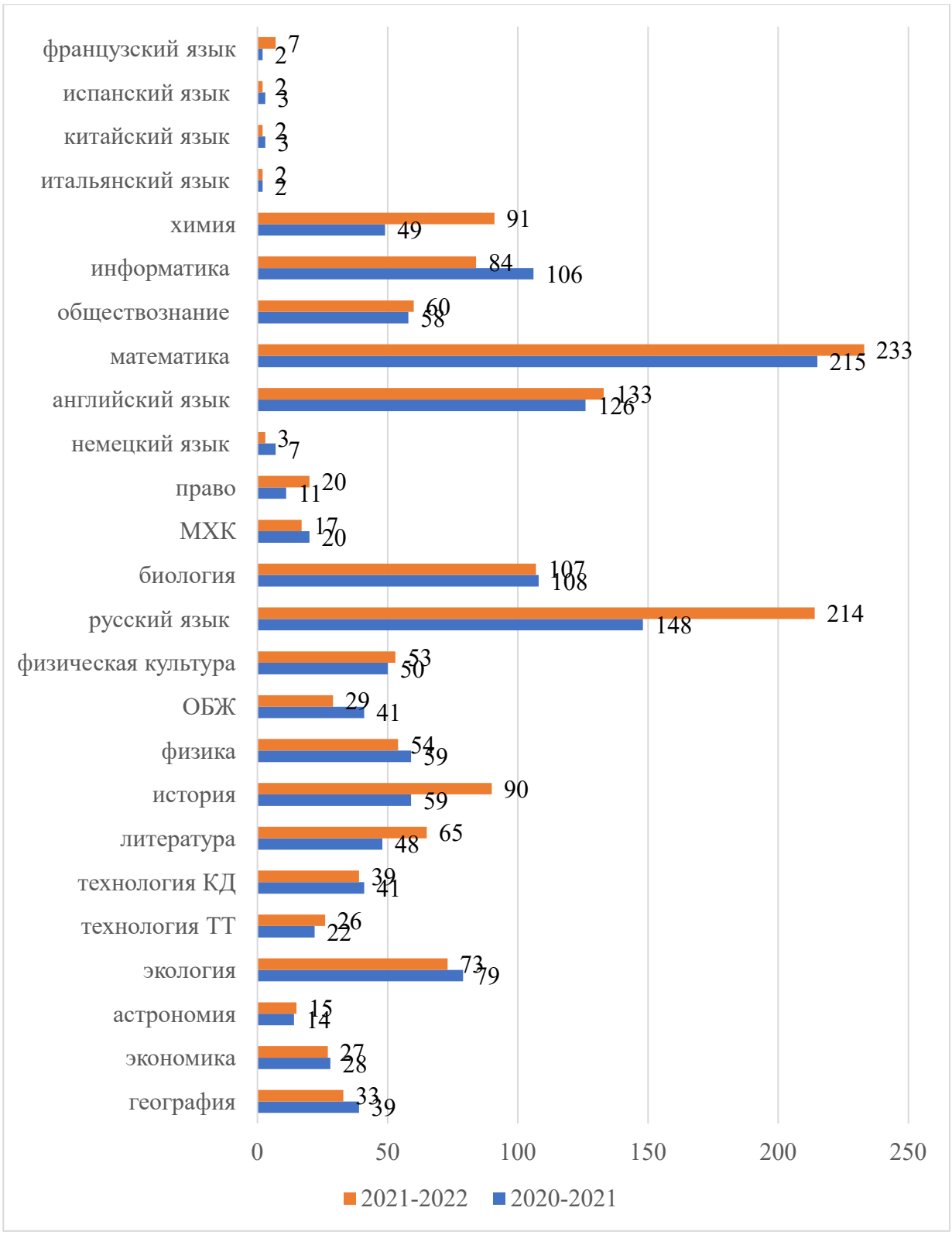
В первом семестре в лицее была организована работа учителей, ответственных за подготовку к предметным олимпиадам и творческим турнирам «Русский медвежонок» (Шиншинова Л.Б.), «КИТ» (Ершова Р.Н.), «Британский бульдог» (Третьякова И.В.), «Кенгуру» (Тарасова Л.В.), «Человек и природа» (Осипенкова И.Г.)

Проведен лицейский этап Всероссийской олимпиады школьников по всем учебным предметам. Организатором и разработчиком заданий Всероссийской олимпиады школьников стал Образовательный центр «Взлет».

Сравнительный анализ количественного участия учащихся в олимпиаде лицейского этапа по предметам.

Предмет	**Количество участников 2019-2020**	**Количество участников 2020-2021**	**Количество участников 2021-2022**
Информатика	129	106	84
Химия	82	49	91
Физическая культура	105	50	53
Право	35	11	20
Биология	139	108	107
Физика	32	59	54
Русский язык	99	148	214
География	38	39	33
Литература	45	48	65
История	155	59	90
Английский язык	95	126	133
Французский язык	8	2	7
Немецкий язык	8	7	3
Испанский язык	0	3	2
Итальянский язык	0	2	2

Китайский язык	0	3	2
Математика	144	215	233
Технология КД	28	41	39
Технология ТТ		22	26
Обществознание	121	58	60
ОБЖ	100	41	29
МХК	30	20	17
Экология	210	79	73
Астрономия	8	14	15
Экономика	89	28	27



Анализируя содержание данной диаграммы, можно отметить положительную динамику количественного участия детей в олимпиаде по многим предметам: математике, русскому языку, астрономии, истории, английскому языку, химии, физической культуре, праву, литературе, французскому языку, обществознанию. Но также необходимо выявить дисциплины, по которым наблюдается снижение участников олимпиады: география, информатика, экология, ОБЖ, МХК, немецкий язык, физика.

А теперь обратимся к сравнительному анализу активности учащихся.

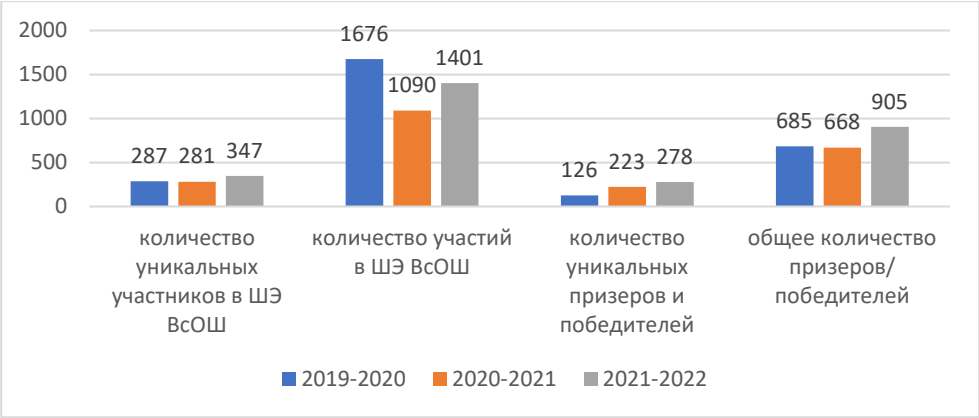


Диаграмма показывает, что по сравнению с 2020-2021 учебным годом увеличилось число детей, которые проявили свою активность по различным предметам и получили призерство или победу, но также увеличилось количество детей, которые вообще не были охвачены олимпиадным движением.

Но при оценке вышеперечисленных показателей нельзя забывать, что олимпиада помогает выявить наиболее одарённых детей и наша задача - создать условия для дальнейшего развития способностей лицеистов.
Эта диаграмма свидетельствует о том, что в лицее много учащихся, мотивированных к получению знаний не только базового уровня, но и решению задач повышенной сложности.
Учителям-предметникам необходимо использовать этот потенциал уже с начальной школы, тогда к старшим классам есть возможность вырастить «олимпиадников» различных этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Выводы и рекомендации:

1. В целом, лицейский этап Всероссийской олимпиады школьников 4 -11 классов был организован на хорошем уровне.

2. Анализ активности учащихся показывает, что по сравнению с 2020-2021 учебным годом на 66 человек увеличилось количество участников.
3. Анализ результативности работы учителей показывает, что у учителей: химии, математики, русского языка, астрономии, истории, обществознания, литературы, истории, английского языка, прослеживается положительная динамика количественного участия детей. Но также есть учителя, которые недостаточно мотивировали своих детей к участию в олимпиаде.
4. Необходимо отметить продуктивную работу учителей Марковой Т.В., Переверзьевой Н.С., Шавриной М.Ф., Тарасовой Л.В., Красновой И.В., Агафоновой С.Л., Франк Р.В., Селивановой Л.Л., Шиншиновой Л.Б., Крапивницкой О.В., Любимовой Е.В., Туманян Я.Р., Пасюк Л.В., Александровой Е.А., Праховой Л.Ю., Кокуриной Е.О., Поповой И.А., Третьяковой И.В., Егорушкиной И.А., Калининой Н.Н., Волгиной Ю.В., Владимировой М.Ю., Гурьяновой О.В., по подготовке мотивированных учащихся к участию в лицейском этапе ВсОШ.
5. Руководителям научно-методических кафедр Агафоновой С.Л., Марковой Т.В. необходимо оказать методическую помощь отдельным учителям в организации работы по подготовке

мотивированных учащихся к участию в олимпиаде; проконтролировать планирование и ведение этой работы.

6. На заседаниях научно-методических кафедр в ноябре 2021 года обсудить результаты лицейского этапа Всероссийской олимпиады школьников.

7. Всем учителям лицея продолжить целенаправленную работу по подготовке лицеистов к участию в олимпиадах и конкурсах разного уровня.

Исходя из данного анализа, следует отметить, что запланированные мероприятия учебно-методической работы в целом проведены успешно и рекомендовать учителям лицея во 2 триместре:

1. Продолжить работу по реализации рабочих программ по учебным предметам, внеурочной деятельности, элективным курсам, ПОУ.
2. Продолжить работу по внедрению инновационных технологий в образовательный процесс, в том числе проектной и исследовательской деятельности
3. Продолжить работу по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников 9,11 классов в соответствии с нормативно-правовыми документами по организации ГИА в форме ЕГЭ (11 класс) и в форме ОГЭ (9 класс).

Зам. директора по УВР А.В.Хохлова

01 ноября 2021 года